

令和6年7月18日

各位

質疑回答書

かがやけ川崎応援寄附金包括支援業務委託公募型プロポーザル企画提案等に係る質疑について、下記のとおり回答します。

記

通番	質疑内容	回答
1	寄附金受領証明書とワンストップ特例申請書類の送付における書類作成費用や書類の郵送料も委託料に含まれますでしょうか。	左記は委託料に含みませんが、委託料に含めることとして提案していただいても差し支えありません。
2	貴町の現在の配送料（税抜き）を以下の場合で教えてください。 ・関東エリア 60 サイズ ・関東エリア 60 サイズ（クール便）	次のとおりです。 ・関東エリア 60 サイズ：1,080 円 ・関東エリア 60 サイズ（クール便）：1,280 円
3	貴町の令和5年度の各ポータルサイトの寄附受入額の全体に対する割合を教えてください。	次のとおりです。 ・楽天：59.3% ・ふるなび：20.3% ・ふるさとチョイス：11.6% ・さとふる：8.0% ・ふるさとパレット：0.3% ・ANA：0.2%
4	貴町が令和5年度に実施したプロモーションおよびPR業務の内容を教えてください。	次のとおりです。 ・楽天RPP広告 ・楽天バナー広告 ・ふるなび検索枠広告 ・Yahoo!ディスプレイ広告 ・AFFLUENT 冊子掲載 ・ふるさとチョイス自治体掲載枠 ・ふるさとチョイス検索連動型PR枠 ・楽天メルマガ広告

5	貴町の令和5年度のふるさと納税寄附金の募集に要する経費率の内訳を%で教えてください。	次のとおりです。 ・調達に係る費用：30.3% ・送付に係る費用：15.3% ・事務に係る費用：10.6% ・広報に係る費用：1.6% ・決済に係る費用：0.5%
6	現在のふるさと納税業務において課題感がありましたらご教示ください。 例) 売れ筋が少ない、事業者がいない、寄付額を●億にしたい、等	本プロポーザルにおいては、川崎町のふるさと納税に関する課題についての提案者の分析力や提案力を評価項目としており、提案者の視点に立った分析や提案を期待していますので、川崎町からの回答は差し控えさせていただきます。
7	プレゼンテーションへの出席は参加表明書提出時における業務責任者又は担当従事者のうち、業務責任者1名および担当従事者2名を予定しておりますが、差し支え御座いませんかでしょうか。	差し支えありません。
8	プレゼンテーションにおいて動画は使用可能でしょうか。	可能です。ただし、企画提案書の内容と異なるものや、追加提案はできません。
9	プレゼンテーションを実施する場合、モニターへ投影する資料と提出する企画提案書の表記内容が異なることについて問題ないでしょうか。モニターへ投影する資料と提出するは横書き、企画提案書は縦書きであることから、表現方法が多少変更するものであり、説明の趣旨や内容が変わるものではございません。	企画提案書の内容と異なるものや、追加提案でなければ差し支えありません。
10	令和6年度含めた5年間の目標寄附額がございましたら、ご教示願います。	令和6年度の目標額は10億円です。 川崎町から、令和7年度以降の目標額の提示はいたしません。 プロポーザル参加事業者において、過去の川崎町のふるさと納税の状況をもとに寄附目標額をご検討願います。
11	企画書提出予定の中間事業者数の開示が可能であれば、ご教示願います。	現時点で中間業者数を開示することはできません。

12	<p>実施要項12(9)-3について現在利用している配送業者はありますか。ある場合は具体的にご教示願います。また、今回提案可能な配送業者に指定はありますか。</p>	<p>主にヤマト運輸を利用しています。配送業者に指定はありません。</p>
13	<p>実施要項の【参考】1についてポータルサイト毎の寄附額を、可能な範囲でご教示願います(R2~5年度)。</p>	<p>別表①のとおりです。</p>
14	<p>実施要項の【参考】2について上位ランキングはさとふるを含めた全サイトのランキングでしょうか。さとふるが含まれていない場合の、ランキングをご教示願います。</p>	<p>さとふるは含みません。</p>
15	<p>仕様書5(6)について (1)現在のふるさと納税の返礼品・受発注管理について寄附管理システム同様にレジホームを利用されていますでしょうか。異なる場合には、開示できる範囲でご教示願います。 (2)発送に関するスキームについて 現在の受注～発送に関する事業者様のスキームをご教示願います。</p>	<p>(1)レジホームを利用しています。 (2)次のとおりです。 ①事業者へ送状を送付する場合 毎週水曜日に事業者へ発注書の送付→在庫等確認→送状の送付 ②事業者が送り状を印刷する場合(事業者が送料立替) 寄附情報を取り込んだのちにレジホームのステータスを「出荷依頼」に変更→事業者は収穫状況、在庫状況を確認後発送→中間管理業者において出荷確認</p>
16	<p>仕様書5(7)⑥についてレビューの返信に関しての、現在のスキーム(スケジュール等)をご教示願います。</p>	<p>楽天及びさとふるは現在の中間管理業者が毎営業日に返信しています。特にレビューで評価が悪いものについては、その都度寄附者宛に現在の中間管理業者より個別メールで対応しています。 ※さとふるのレビュー返信はシステム上不可となっています。 ※ANAおよびさとふるパレットはレビュー自体ありません。</p>

17	仕様書5（9）について 受領証の発送・ワンストップ申請の処理は、 さとふる経由の寄付も含まれますでしょうか。	含みます。
18	仕様書12について 現在使用している返礼品ページ情報（テキスト・画像を含む）は10月以降も利用可能でしょうか。	現在使用している画像等につきましては、新たに作成することを前提としてお考えください。
19	寄附額設定について 各ポータルサイトで、寄附額が異なる返礼品がありますが、異なる理由をご教示願います。今後も、各ポータルサイトで、寄附額が異なる可能性がありますでしょうか。	同一商品で値段が異なるものについて、送料の値上げに伴い昨年価格改定を行いました。一部サイトにおいて改定が漏れているものがありました。今後は同一商品について寄附額に差を設ける予定はありません。
20	質問回答書項番2について プロモーション費用として「年間総定額20,000千円、可能限度額残18,000千円」と記載がありますが、残予算の使用用途は決まっていますでしょうか。	決まっておりません。
21	実施要領2（4）について プレゼンテーションの際、企画書に記載した内容の動画を流すことは可能でしょうか	No.8の回答欄にてご確認ください。
22	事業者数について 現在参画されている事業者様数をご教示願います。	84社です。
23	現在の運用における課題について 貴町が現在課題と捉えていることがありましたら、ご教示願います。	No.6の回答欄にてご確認ください。

(別表①)

令和2年度～5年度におけるポータルサイト別寄附額 (単位：円)

	さとふる	ふるさとチョイス	楽天	ふるさとパレット	ふるなび	ANA
令和2年度 実績	124,318,000	241,168,000	360,495,461	5,633,000		
令和3年度 実績	117,197,000	117,375,000	339,639,000	2,995,000	28,324,000	
令和4年度 実績	85,970,000	68,522,000	303,766,000	2,925,000	198,794,000	
令和5年度 実績	60,455,000	87,486,000	445,511,000	2,952,000	152,234,100	1,564,000

※持参・電話・郵送・ファックスによる川崎町への直接寄付は含まないため、実施要項【参考】1. 寄附実績と合計額は一致しません。

※ふるなびは令和3年度から、ANAは令和5年度1月から寄附受付を開始しています。

以上